BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

27-08-2021

Broj: JN2-02-07-1-2002-6/21
Banja Luka, 26.08.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 1143-1/2021 od 29.06.2021. godine, žalioca: „PASTOR M" d.o.o. Mostar, izjavljene na Odluku o poništenju postupka javne nabavke br: 02/2-177-I-8001 od 24.06.2021. godine, Ugovornog organa: MH „ERS" MP a.d. Trebinje ZP „RiTe Gacko" a.d. Gacko u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: 825-7-1-236-3-410/21 od 31.05.2021. godine, Predmet nabavke: Nabavka robe - „Nabavka potrošnog materijala za potrebe službe ZOP-a", na osnovu člana 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, na sjednici održanoj 26.08.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka o poništenju postupka javne nabavke br: 02/2-177-I-8001 od 24.06.2021. godine i predmet vraća na ponovno odlučivanje, od evaluacije ponuda.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade ovaj organ će donijeti posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

MH „ERS" MP a.d. Trebinje ZP „RiTe Gacko" a.d. Gacko (u daljem tekstu: Ugovorni organ), je pokrenuo otvoreni postupak objavio tendersku dokumentaciju za nabavku roba „Nabavka potrošnog materijala za potrebe službe ZOP-a", Obavještenje o nabavci: 825-7-1-236-3-410/21 od 31.05.2021. godine, te je nakon prethodne procedure donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke br: 02/2-177-I-8001 od 24.06.2021. godine, koja je predmet ove žalbe.
Ugovorni organ žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 23.07.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 30.07.2021. godine.

Žalioc u žalbi navodi kako se žalbeni navodi odnose na pogrešno i netočno utvrđeno činjenično stanje i tumačenje dostavljenih dokumenata ponuđača PASTOR M d.o.o. Mostar od strane Povjerenstva za provedbu nadmetanja ili njenih (ne)stručnih članova, dok je PASTOR M d.o.o. Mostar jedini dostavio ponudu i ispunio sve uvjete za kvalifikaciju koji su traženi kroz tendersku

dokumentaciju i tačke koje su se kroz tehničke uvjete dokumentacije zahtijevale od strane Ugovornog organa kako bi potencijalni ponuđači bili ili mogli biti kvalificirani.

Žalilac nadalje navodi kako je ponovnim uvidom u svoju ponudu i kompletno dostavljenu tehničku dokumentaciju, tendersku dokumentaciju i posebno njene tačke u vidu tehničke i profesionalne sposobnosti, kao i Zakon o zaštiti od požara ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 94/19), člana Zakona 35., stav 1. i 2. na koji se Ugovorni organ poziva, uvidio kako je došlo do pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama, povrede uobičajene prakse prilikom provedbe nadmetanja i isporuke robe/opreme, kao i nepoštivanja tačaka tenderske dokumentacije.

I. ŽALBENI NAVOD
U tački 5.2.2 tenderske dokumentacije, kao dokazi koji se zahtijevaju, Ugovorni organ je tražio da se dostavi;
pod a), tačka 1):
"Dostaviti katalog predmetne robe sa detaljnom tehničkom specifikacijom i fotografijama, za sve stavke iz koje se jasno i nedvosmisleno vidi da ponuđena roba zadovoljava sve zahtijevane tehničke karakteristike robe, koje su navedene u tehničkoj specifikaciji. pod a), tačka 2)
Sertifikat o usklađenosti predmetne robe sa navedenim standardima izdat od strane ovlaštene institucije za standardizaciju."

Obje gore pobrojane tačke, kao jedini ponuđač koji je dostavio ponudu, žalilac je ispunio te iste dostavio u svojoj ponudi i to na stranicama od 21. do 56., gdje je taksativno pobrojana svaka stavka opreme koja je tražena u Obrascu za cijenu ponude, ukupno 16. stavki.
Nadalje, pod tačkom b), Ugovorni organ je zahtijevalo slijedeće:
"Mišljenje Ministarstava u sjedištu da je predmetna roba u skladu sa Zakonom o zaštiti od požara (Sl.gl.RS br.94/19);"

Na stranicama ponuđača PASTOR M d.o.o. Mostar od 57. do 60. se nalazi traženo Mišljenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Srpske, pod brojem: 06/1-1-215-791/19, od 13.12.2019. godine u kojem je taksativno pobrojana vatrogasna oprema, vatrogasni aparati, rezervni dijelovi koji su sastavni dio vatrogasnih aparata i druge vatrogasne opreme, njih 27. točaka koji se mogu stavljati u promet na teritoriju Republike Srpske, a sve to sukladno članku Zakona o zaštiti od požara ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 94/19), člana Zakona 35., stav 1. i 2., na koji se Ugovorni organ poziva, a koji glasi:
„Član 35.
Privredno društvo i drugo pravno lice koje stavlja u promet uređaje, opremu i sredstva za zaštitu od požara obavezno je da prije stavljanja u promet pribavi atest (ispravu) registrovane ili ovlašćene organizacije, u skladu sa propisom kojim se uređuje standardizacija u Republici Srpskoj, a za opremu koja se koristi u tehnološkim i drugim procesima sa lakozapaljivim materijama obavezno je da Ministarstvu u sjedištu dostavi dokaz o izvršenom ispitivanju njihove usklađenosti sa propisima i standardima o zaštiti od požara zemlje porijekla.
Za stavljanje u promet uređaja, opreme i sredstava za zaštitu od požara iz stava 1. ovog člana i uređaja iz člana 34. stav 6. ovog zakona i uslove za redovno ispitivanje i servisiranje mišljenje daje Ministarstvo u sjedištu."

Sukladno navedenom, više nego jasno je kako je ponuđač PASTOR M d.o.o. Mostar ispunio sve uvjete i zahtjeve koji su navedeni tačkom 5.2.2 tenderske dokumentacije.
Nastavno na gore navedeno, Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji, po tačkom 6. - Kvalifikacija ponude, tačka 6.1 jasno navelo slijedeće:
"6.1 - Dokumenta propisana u svrhu kvalifikacije Ponude
Ponuđači su dužni dostaviti dokumenta propisana u svrhu kvalifikacije Ponude:
Prijavu, (Prilog br.1.)
Ovlašćenje za potpis Ponude;
Ovlašćenje za predstavnika Ponuđača za učešće na javnom otvaranju Ponuda;
Izjava o prihvatanju načina plaćanja i nepromjenjivosti jediničnih cijena iz ponude - (Prilog br. 3.)
Izjavu o prihvatanju rokova isporuke roba (Prilog br. 4)
Obrazac za cijenu Ponude, (Prilog br. 2).
Ponuđači su obavezni da se rukovode sledećim zahtjevima pri popunjavanju Obrasca za cijenu ponude, (Prilog br. 2):
Sve cijene trebaju biti navedene u KM za ponuđače iz BiH i u valuti KM i EUR za ponuđače izvan BiH, uključujući i pripadajuće indirektne poreze. U cijenu uključiti sve relevantne troškove (sve obaveze vezane za robu). Cijenu istaknuti bez PDV-a, sa PDV-om i ukupan iznos PDV-a. Ako ponuđač nije u sistemu PDV-a, u obrascu za ponudu, na mjesto predviđeno za upis cijene sa PDV-om upisuje se isti iznos koji je upisan na mjestu za upis cijene ponude bez PDV-a, a mjesto predviđeno za upis iznosa PDV-a ostavlja se prazno.
- Ponuđač može dostaviti samo jednu kompletnu Ponudu, bez bilo kakvih alternativa."

Slijedom gore navedenog, te propisima i zahtjevima u tački 6. i 6.1, tenderske dokumentacije, jasno je kako je jedini ponuđač PASTOR M d.o.o. Mostar koji je priložio ponudu, te dostavio sve potrebne dokaze i dokumente koji ispunjavaju i zadovoljavaju tehničku i profesionalnu sposobnost koju je Ugovorni organ propisalo, te kao takvu upotpunilo tenderskom dokumentacijom.
Sastavni dijelovi vatrogasnih aparata za početno gašenje požara koji su navedeni i popisani u dokumentu Mišljenje MUP-a RS-a, popisani u tačkama od 1. do 15. ili druga oprema i dijelovi sadržani u Mišljenju su jedinstveni i kao takvi se smatraju originalnim rezervnim dijelovima vatrogasnih aparata za početno gašenje požara i opreme za koje nije i ne može biti traženo Mišljenje ili bilo koji drugi dokument, osim već dostavljenih unutar ponude ponuđača PASTOR M d.o.o. Mostar. Naime, za svaki rezervni dio postoji tehnička dokumentacija o proizvodu/rezervnom dijelu koja je dostavljena uz ponudu i kao takva čini cjelinu u pogledu dokumentacije (certifikati, tehnički listovi i druga prateća tehnička dokumentacija) o vatrogasnim aparatima za početno gašenje požara, vatrogasnim cijevima i drugoj vatrogasnoj opremi, koja je navedena u gore spomenutom Mišljenju MUP-a RS.

II. ŽALBENI NAVOD

Slijedeći žalbeni navod se temelji na uobičajenoj praksi u provedbi javnih nadmetanja Ugovornog organa, te procesu donošenja Odluke o izboru, odnosno potpisa Ugovora i isporuci robe. Naime, u predmetu nabavke *"Nabavka vatrogasnih aparata i sredstava za gašenje požara"* iz 2019.-e godine koju je proveo Ugovorni organ *Z.P. "RUDNIK I TERMOELEKTRANA GACKO" A.D. GACKO*, te je po okončanju postupka javne nabavke donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača na dan 8.11.2019. godine na osnovu koje je izabran najpovoljniji ponuđač PASTOR M d.o.o. Mostar. Nakon pravomoćnosti Odluke o izboru, dostavljen je Ugovor

na potpis između zainteresiranih strana, te izdan Nalog za nabavu pod brojem: 4700046820 od 29.11.2019. godine, na osnovu kojeg je tvrtka PASTOR M d.o.o. Mostar dobila sve pravne akte za izvršenje predmeta Ugovora i pripremila isporuku robe. Slijedom daljih aktivnosti i dokumentacije koja je zaprimljena, ponuđač PASTOR M d.o.o. Mostar se obratio Vladi republike Srpske, Ministarstvo unutarnjih poslova za izdavanje dokumentacije, Mišljenje u vezi odobrenja za stavljanje u promet roba na području republike Srpske. Nakon prikupljanja i dostavljanja potrebne dokumentacije, Ministarstvo unutarnjih poslova republike Srpske je izdalo Mišljenje pod brojem: 06/1-1-215-791/19, od 13.12.2019. godine, u kojem je navedena sva roba koja se tada i u budućnosti mogla/može stavljati u promet. Cjelokupna procedura dostave potrebne dokumentacije i isporuke robe je potvrđena potpisom Zapisnika o izvršenoj isporuci i dostavljenoj dokumentaciji, koju su potpisale i potvrdile zainteresirane strane, pod brojem: 13-1-17421, od 23.12.2019. godine. Sve gore pobrojane dokumente žalilac dostavlja uz žalbu, kao dokaz o načinu provođenja procedure javne nabavke Ugovornog organa, Odluke o izboru, popisu Ugovora, nalogu za nabavu, uobičajene prakse prilikom isporuke robe i opreme za službu zaštite od požara, dostave dokumentacije i druge potrebne dokumentacije.
Sukladno navedenom, žalilac još jednom napominje Povjerenstvo za provedbu procedure javne nabavke da pristupi Pregledu i ocjeni ponuda jedinog ponuđača PASTOR M d.o.o. Mostar, onako kako to Ugovorni organ već dugi niz godina ima u praksi, te donese Odluku u koja je sukladno tenderskoj dokumentaciji za nadmetanje i Zakonu o javnim nabavkama.

Na temelju iznesenog, a ukoliko Ugovorni organ samo ne postupi po žalbenim navodima, predlaže Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine da, nakon razmatranja žalbe, poništi Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 02/2-177-1-8001, od 24. lipanj 2021. godine i svi prateći akti doneseni po ovoj odluci Ugovornog organa i predmet vrati Ugovornim organu na ponovni postupak počev od pregleda i ocjene kvalificiranih ponuda, a što uključuje i pregled jedine ponude koja je ispravna i kvalificirana, tvrtke Pastor M d.o.o. Mostar.
U slučaju utemeljenosti žalbe potrebno je i zahtijevamo da se izvrši povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka kako je prethodno navedeno, u iznosu kojeg odredi Ured za ramatranje žalbi BiH, kao i naknadu troškova izrade ponude u iznosu 900,00 KM i troškova pravnih konzultacija za izradu žalbe u iznosu od 1.000,00 KM na sljedeći broj bankovnog računa na koji se povrat treba uplatiti i to: 194 105 899 5800 173 kod ProCredit Bank d.d. Sarajevo - Filijala Mostar.

Ugovorni organ u Izjašnjenju na navode žalbe ističe kako je uvidom u žalbene navode Žalioca, a nakon ponovnog uvida u tendersku dokumentaciju za predmetnu javnu nabavku i ponudu Žalioca, utvrdio da su isti neosnovani, odnosno da je Ugovorni organ u svemu postupio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.
Naime, u ponudi Žalioca se nalazi veliki broj nedostataka, i to kako slijedi:

1. za stavku broj 1. iz Obrasca za cijenu ponude (PP aparat tipa „COg 5 kg" sa ventilom na prekidanje sa konusnim navojem VA) Žalioc na stranicama ponude 21/76, 23/76, 25/76 (na kojima je obrađen ovaj aparat) nigdje nije dokazao da je PP aparat tipa „CO2 - 5 kg sa ventilom na prekidanje sa konusnim navojem VA (nigdje se ne navodi da je ventil na prekidanje sa konusnim navojem VA).
2. za stavke iz Obrasca za cijenu ponude pod rednim brojevima 3., 4., 5., 6., 7., 14. i 15. je bilo neophpodno dostaviti dokaze koji su traženi tačkom 5.2.2. Tenderskog dokumenta za PP aparate: S-9 kg, S -50 kg i S - 100 kg jer se vrši nabavka rezervnih dijelova za navedene PP aparate. Pošto Žalioc nije dostavio zahtijevane dokaze, Komisija Ugovornog organa nije mogla

uporediti iste kako bi bila sigurna da je dostavljena dokumentacija u ponudi na stranicama 57/76 i 59/76 izdata na osnovu istih.

3. za stavku pod rednim brojem 9. nisu dostavljeni dokazi traženi tačkom 5.2.2. Tenderskog dokumenta, što se nedvosmisleno vidi i uvidom u dostavljenu dokumentaciju Žalioca na stranicama 57/76 i 59/76 ponude. Takođe, uvidom u stranicu 43/76 se vidi da nije naveden parametar kontrolnog pritiska u bar, a isto je bilo neophodno navesti.

4. za opremu pod tačkom 11. nisu dostavljeni dokazi koji su traženi tačkom 5.2.2. Tenderskog dokumenta (dokumentacija na stranici 45/76 ponude), što se vidi i uvidom u dokumentaciju dostavljenu u ponudi na stranicama 57/76 i 59/76.

Što se tiče „drugog žalbenog navoda" Ugovorni organ je tvrdnje da je svaki postupak javne nabavke, nesumnjivo, zaseban, jedinstven i samostalan pa je besmisleno po izjavljenoj žalbi u ovom postupku javne nabavke izjašnjavati se o postupku javne nabavke iz 2019. godine.

Na osnovu svega, gore navedenog, ovaj ugovorni organ je utvrdio da je postupak pravilno proveo, da su pravilno utvrđene odlučujuće činjenice i pravilno primjenjeni materijalni propisi te smatra da su žalbeni navodi neosnovani.

U skladu s člankom 94. stava 3. Zakona o javnim nabavkama Žalioc je aktom broj JN2-03-07-1-2002-3/21 od 23.07.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog organa, te mu je omogućeno da se očituje, što je isti i učinio aktom broj: 1221-1/2021 od 30.07.2021. godine u kojem između ostalog navodi kako u potpunosti ostaje pri navodima izjavljenim u žalbi, jer su kao takvi utemeljeni na Zakonu o javnim nabavkama i tenderskoj dokumentaciji kao pravnom aktu.

Prema navodima u Izjašnjenju Ugovornog organa, broj: 11-6294 od 05.07.2021. godine, nije tačno, a kako Ugovorni organ na petoj (5) stranici navodi, da su žalbeni navodi, neosnovani iz razloga, citira:

1) Za stavku broj: 1. potvrđujemo kako je navod netočan iz razloga jer je ponuđač - žalioc u svojoj ponudi dokazao da PP aparat Co2-5 koji je ponuđen ispunjava sve tehničke zahtjeve koji su postavljeni i opisani od strane Ugovornog organa.

Ovo dokazuje slijedećim činjenicama

Ugovorni organ u Obrascu za cijenu ponude, pod tačkom 1. taksativno traži:

"PP aparat tipa „CO2 5kg"sa ventilom na prekidanje sa konusnim navojem 3/4" (EN3)".

Iz zahtjeva se vidi kako Ugovorni organ se jasno i nedvojbeno poziva na europsku normu, odnosno precizno naznačeni standard EN3, a koji standard sukladno standardizaciji podrazumijeva sve karakteristike koje PP aparat treba zadovoljiti kako bi nosio ovu standardiziranu oznaku - EN3.

Ponuda Žalioca na stranicama 21., 23., 25. i 27. jasno opisuje sve karakteristike ponuđenog proizvoda pod stavkom 1., a što uključuje i pozivanje na ispunjavanje europske norme, odnosno precizno naznačeni standard EN3, a pored toga u slikovitom dijelu originalnih tehničkih specifikacijskih listova proizvođača opreme TVA PASTOR d.d. ZAGREB, RH jasno se mogu prepoznati sve karakteristike uključujući i karakteristike kilograma (5kg), i karakteristike konusnih navoja i ventila. Iako, za ovim nije bilo potrebe jer se u ponudi poziva na europski standard i prilaže za to valjane dokaze, ipak su priloženi i ovu tehničku specifikaciju, tako da smatra da Povjerenstvo prilikom uvida u ponudu nije istu pregledalo sa pozornošću pa ovako postupanje Ugovornog organa tretira kao previd.

Ponovnim ukazivanjem na ovu činjenicu žalioc želi dokazati netočnu tvrdnju u Izjašnjenju Ugovornog organa pod tačkom 1.
2) Za stavku broj: 2. potvrđuje kako je navod netočan iz razloga jer je ponuđač žalioc u svojoj ponudi dokazao da rezervni dijelovi koji su ponuđeni ispunjavaju sve tehničke zahtjeve koji su postavljeni i opisani od strane Ugovornog organa.
Ovo dokazuje slijedećim činjenicama:
Za stavke iz Obrasca za cijenu ponude koje osporava Ugovorni organ, a riječ je o rezervnim dijelovima za PP aparate i to: Ventili, mlaznice i manometri različitih profila, a koji ispunjavaju iz tenderske dokumentacije tačka 5.2.2 tenderske dokumentacije, ponuđač-žalioc je u svojoj ponudi dostavio precizne dokaze u formi tehničkih specifikacija rezervnih dijelova proizvođača vatrogasnih aparata.
TVA PASTOR d.d. ZAGREB, RH i to na stranicama 27., 29., 31., 33., 35. i 37. kao i dokaz u formi certifikata o usklađenosti s navedenim europskim standardom i dokaz u formi Mišljenje resornog ministarstva da je predmetna roba sukladno Zakonu o zaštiti od požara. Na svakoj od stranica ponude je naglašeno za koji ponuđeni artikl i pod kojim brojem iz obrasca za cijenu ponude se originalni tehnički list proizvođača opreme odnosi. Po pitanju zahtjeva za dostavljanje mišljenja resornog ministarstva da je predmetna roba sukladno Zakonu o zaštiti od požara, isto je dostavljeno kao što to i Ugovorni organ navodi u svom izjašnjenju, na stranicama 57. i 59. Mišljenje koje je traženo i koje resorno ministarstvo dostavlja se prilaže u originalnoj formi tek prilikom isporuke predmetne robe, a to potvrđuje i resorno ministarstvo koje je isto izdalo tek po potpisivanju Ugovora. Iz dostavljenog mišljenja jasno se vidi da je ono izdato 2019. godine, kada je za isto podnesen zahtjev i priložen potpisan Ugovor sa istim ovim Ugovornim organom u istom predmetu nabavke iz 2019. godine. Ovo je redovita procedura koju slijedi po uputama resornog ministarstva.
Dakle, iako za tehničkim listovima nije bilo potrebe, jer je dostavljenim certifikatom o usklađenosti s navedenim europskim standardom potvrdio sve tehničke elemente, pa čak i više njih koje se za ove rezervne dijelove zahtijeva, ipak je žalilac priložio i ovu tehničku specifikaciju, tako da smatra da Povjerenstvo prilikom uvida u ponudu nije istu pregledalo sa dovoljnom pozornošću pa ovako postupanje Ugovornog organa tretira kao previd.

Ponovnim ukazivanjem na ovu činjenicu žalioc želi dokazati netočnu tvrdnju u Izjašnjenju Ugovornog organa pod tačkom 2. Jednako vrijedi i za prethodno opisano mišljenje ministarstva, a koje mišljenje se izdaje podnosiocu zahtjeva za ponuđeni proizvod, a ne za pojedinačne komponente tog proizvoda. Resorno ministarstvo uvidom u priloženu dokumentaciju o proizvodu svojim Rješenjem potvrđuje da je proizvođač opreme i njegov proizvod usuglašen sa europskim standardima, taksativno pobrojanim za svaki proizvod ponaosob. Prethodno navedeno možete provjeriti iz dokumenta resornog ministarstva koje je priloženo u ponudi na stranicama 57. i 59. Kao primjer dostavlja dio teksta dokumenta ministarstva koji na primjer potvrđuje stavku 9. i stavku 11., a koje pod tačkom 3. i 4. svog izjašnjenja Ugovorni organ osporava. Tačka 9. dokumenta ministarstva glasi:
Izjava o usklađenosti S3 EN 3-8, EN 3-7 i EN 3-10, od 01.U2.20iy; LL sertifikat o Ispitivanju br.CE-1370-PED-H-PAS 001-17-HRVod 11.01.2017. Bureas Veritas S.p.a. Italy. Certifikat od 21.04.2016. godine usklađen sa HRN Z.C2.020, HRN Z.C2.135 i HRN EN 1866
a, tačka 11. dokumenta ministarstva glasi:
Izjava o usklađenosti sa EN 3-8, EN 3-7 i EN 3-10, od 01.02.2019; EC sertifikat o ispitivanju br.CE-1370-PED-H-PAS 001-17-HRV od 11.01.2017. Bureas Veritas S.p.a. Italy.

Ovi dijelovi dokumenta ministarstva jasno i nedvojbeno potvrđuju kako su naznačeni proizvodi, a traženi Obrascem za cijenu ponude Ugovornog organa i proizvedeni od - TVA PASTOR d.d. ZAGREB, RH, usklađeni sa EU standardima koji su propisani za tu vrstu proizvoda.

Žalilac moli Ured za razmatranje žalbi BiH, da izvrši uvid u stranice 57. i 59. kao dokaze prethodno naznačenih činjenica, a koje nedvojbeno dokazuju da su izjašnjenja pod tačkom 3. i 4. Ugovornog organa netočna, odnosno da članovi Povjerenstva nisu posvetili dužnu pažnju u procesu pregleda i ocjene ponude, pa su radi toga izveli nestručan paušalni zaključak koji je doveo do pogrešnog tumačenja dokumenta ministarstva, slijedom čega je i ponuda proglašena nekvalificiranom s aspekta tehničke ispravnosti, a materijalni propis nepravilno primijenjen.
Dakle, pogrešna procjena članova Povjerenstva i pogrešno utvrđivanje činjeničnog stanja imalo je za posljedicu donošenje nezakonite Odluke.
Žalilac još jednom naglašava kako u svemu ostaje pri žalbenim navodima od 29.6.2021. godine i moli URŽ BiH da poništi Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 02/2-187-1-8001, od 24.06.2021. godine te predmet vrati Ugovornim organu na ponovni postupak počevši od pregleda i ocjene kvalificirane ponude, a što uključuje i pregled ponude Žalioca tvrtke PASTOR M d.o.o. MOSTAR, kao ovlaštenog i jedinog zastupnika proizvođača opreme koja je predmet ove javne nabavke.
Iza svih navoda i priloženih certifikata i tehničkih listova stoji principal - proizvođač opreme - TVA PASTOR d.d. ZAGREB, RH, kao proizvođač i distributer za cijelu Europsku uniju.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je osnovana.

Žalilac u žalbi navodi kako je Ugovorni organ pogrešno i netočno utvrdio činjenično stanje i tumačenje dostavljenih dokumenata, jer su u ponudi dostavljeni dokazi da je ispunio sve uvjete za kvalifikaciju koji su traženi kroz tendersku dokumentaciju, te da je njegova ponuda nepravilno odbačena, a slijedom toga donesena nepravilna odluka o poništenju postupka javne nabavke.
Žalilac nadalje ističe kako je ispunio sve uvjete i zahtjeve koji su navedeni tačkom 5.2.2 tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ u Izjašnjenju na navode žalbe ističe kako je uvidom u žalbene navode Žalioca, a nakon ponovnog uvida u tendersku dokumentaciju za predmetnu javnu nabavku i ponudu Žalioca, utvrdio da su isti neosnovani, odnosno da je Ugovorni organ u svemu postupio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, te navodi nedostatke u ponudi žalioca za stavke iz Obrasca za cijenu ponude broj: 1., 3., 4., 5., 6., 7., 14. i 15., 9. i 11.

Ovaj organ je izvršio uvid u tačku 5.2.2 tenderske dokumentacije (strana 9/25 TD), kao dokazi koji se zahtijevaju, Ugovorni organ je tražio da se dostavi;
pod a),

- *Dostaviti katalog predmetne robe sa detaljnom tehničkom specifikacijom i fotografijama, za sve stavke iz koje se jasno i nedvosmisleno vidi da ponuđena roba zadovoljava sve*

zahtijevane tehničke karakteristike robe, koje su navedene u tehničkoj specifikaciji. pod a), tačka 2)

- *Sertifikat o usklađenosti predmetne robe sa navedenim standardima izdat od strane ovlaštene institucije za standardizaciju."*

b)"Mišljenje' Ministarstava u sjedištu da je predmetna roba u skladu sa Zakonom o zaštiti od požara (Sl.gl.RS br.94/19);"

Uvidom u ponudu žalioca (strane od 21./76. do 56./76. ponude) ovaj organ je utvrdio da je ponuđač ispunio uslov zahtjevan tačkom 5.2.2. pod a) jer je za svaku stavku opreme koja je tražena u Obrascu za cijenu ponude priložena propisana dokumentacija.

Uvidom u ponudu žalioca (strane od 57./76. do 60./76. ponude) ovaj organ je utvrdio da je ponuđač ispunio uslov zahtjevan tačkom 5.2.2. pod b), tj. dostavljeno je zahtjevano Mišljenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Srpske, broj: 06/1-1-215-791/19, od 13.12.2019. godine, u kojem je taksativno navedena vatrogasna oprema, vatrogasni aparati, rezervni dijelovi koji su sastavni dio vatrogasnih aparata i druge vatrogasne opreme, kojim se odobrava stavljanje u promet nabrojanih sredstava na teritoriju Republike Srpske, a sve to sukladno članu 35. Zakona o zaštiti od požara ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 94/19), na koji se Ugovorni organ poziva, a koji glasi:

„Član 35.

Privredno društvo i drugo pravno lice koje stavlja u promet uređaje, opremu i sredstva za zaštitu od požara obavezno je da prije stavljanja u promet pribavi atest (ispravu) registrovane ili ovlašćene organizacije, u skladu sa propisom kojim se uređuje standardizacija u Republici Srpskoj, a za opremu koja se koristi u tehnološkim i drugim procesima sa lakozapaljivim materijama obavezno je da Ministarstvu u sjedištu dostavi dokaz o izvršenom ispitivanju njihove usklađenosti sa propisima i standardima o zaštiti od požara zemlje porijekla.,

Za stavljanje u promet uređaja, opreme i sredstava za zaštitu od požara iz stava 1. ovog člana i uređaja iz člana 34. stav 6. ovog zakona i uslove za redovno ispitivanje i servisiranje mišljenje daje Ministarstvo u sjedištu."

Slijedom naprijed jasno utvrđenog ovaj organ zaključuje kako je žalilac u ponudi dostavio zahtjevano odredbama tenderske dokumentacije, tj. ispunio sve zahtjeve koji su propisani tačkom 5.2.2 tenderske dokumentacije, jer se dokumentacija odnosi i na aparate i rezervne dijelove vatrogasnih aparata za početno gašenje požara, koji su zahtjevani tenderskom dokumentacijom, a koji su također navedeni i popisani u Mišljenje MUP-a RS-a.

Uvidom u ponudu je utvrđeno kako za svaki rezervni dio postoji tehnička dokumentacija o proizvodu/rezervnom dijelu koja je dostavljena uz ponudu (certifikati, tehnički listovi i druga prateća tehnička dokumentacija).

Ovaj organ je također utvrdio kako je ugovorni organ u tehničkoj specifikaciji – Obrazac za cijenu ponude (strana 19/25) pozivao na ispunjavanje europske norme, odnosno precizno naznačeni standard EN3, a uvidom u ponudu žalioca, dostavljene tehničke listove i Mišljenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Srpske, broj: 06/1-1-215-791/19, od 13.12.2019. godine, utvrđeno je kako ponuđeni proizvodi zadovoljavaju zahtijevani europski standard, zbog čega ovaj organ upućuje na odredbu člana 54. stav (4) Zakona o javnim nabavkama, koji je propisano slijedeće:

(4) Ako se tehničke specifikacije odrede u obliku izvedbenih ili funkcionalnih zahtjeva sukladno stavku (2) točki b) ovoga članka, ugovorni organ ne smije odbiti ponudu koja odgovara bosanskohercegovačkom standardu kojim se preuzima europski standard ili europskom tehničkom odobrenju, zajedničkoj tehničkoj specifikaciji, međunarodnom standardu ili tehničkom sustavu standarda koji je izradilo europsko tijelo za standardizaciju, ako se te specifikacije odnose na izvedbene ili funkcionalne zahtjeve koje ugovorni organ zahtijeva. Ponuđač mora u svojoj ponudi odgovarajućim sredstvima dokazati da ponuđena roba, usluge ili radovi koji odgovaraju standardu, odgovaraju izvedbenim ili funkcionalnim zahtjevima Ugovornog organa.
Na osnovu naprijed jasno utvrđenog činjeničnog stanja i citirane odredbe ZJN-a, ovaj organ zaključuje kako ugovorni organ nije pravilno utvrdio činjenično stanje, te je donio nepravilnu odluku, zbog čega se ista poništava, a žalbeni navod žalioca, smatra osnovanim.

U drugom žalbenom navodu žalilac navodi kako je u predmetu nabavke *"Nabavka vatrogasnih aparata i sredstava za gašenje požara"* iz 2019.-e godine koju je proveo Ugovorni organ donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača na dan 8.11.2019. godine na osnovu koje je žalilac izabran kao najpovoljniji ponuđač, te da se nakon pravomoćnosti Odluke o izboru, žalilac obratio Vladi republike Srpske, Ministarstvo unutarnjih poslova za izdavanje dokumentacije, Mišljenje u vezi odobrenja za stavljanje u promet roba na području republike Srpske, a Ministarstvo unutarnjih poslova republike Srpske je izdalo Mišljenje pod brojem: 06/1-1-215-791/19, od 13.12.2019. godine, u kojem je navedena sva roba koja se tada i u budućnosti mogla/može stavljati u promet.

Ugovorni organ u pogledu drugog žalbenog navoda ističe kako je svaki postupak javne nabavke, nesumnjivo, zaseban, jedinstven i samostalan pa je besmisleno po izjavljenoj žalbi u ovom postupku javne nabavke izjašnjavati se o postupku javne nabavke iz 2019. godine.

Ovaj organ je izvršio uvid u priloženo Mišljenje broj: 06/1-1-215-791/19, od 13.12.2019. godine i utvrdio kako je isto validno i vjerodostojno, što ne spori niti ugovorni organ, te se zaključuje kako je neosnovan stav Ugovornog ogana, da isto nema utjecaja na predmetni postupak, da je besmisleno po izjavljenoj žalbi u ovom postupku javne nabavke izjašnjavati se o postupku javne nabavke iz 2019. godine, jer se u konkretnom slučaju radi o dokazu koji je ugovorni organ zahtijevao tenderskom dokumentacijom, te se zaključuje da ako je isto bilo validno i valjano u prethodnom postupu javne nabavke 2019. godine, isto je ugovorni organ morao cijeniti validnim i valjanim u ovom konkretnom postupku javne nabavke, jer isto nije stavljeno izvan snage.
Slijedom naprijed utvrđeno i ovaj žalbeni navod žalioca se smatra osnovanim.

Na osnovu jasno utvrđenog činjeničnog stanja ovaj organ poništava Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 02/2-177-1-8001, od 24. lipanj 2021. godine i predmet vraća Ugovornim organu na ponovni postupak, počev od pregleda i ocjene prihvatljivih ponuda, te nalaže Ugovornim organu da donese novu Odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i stavovima ovog organa iznesenim u ovom Rješenju.

Povrat uplaćenih sredstava u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom u skladu sa članom 108. stav 7. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" broj 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Radomir Pašić

Dostaviti:

- „PASTOR M" d.o.o. Mostar
- MH „ERS" MP a.d. Trebinje ZP „RiTe Gacko" a.d. Gacko
- EVIDENCIJA
- A / A